

Data wpływu: 05.09.2019 r.

**UCHWAŁA NR V/26/VIII/2019
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY
z dnia 4 września 2019 r.**

w sprawie **zaopiniowania projektów zgłoszonych do Poznańskiego Budżetu
Obywatelskiego 2020**

Na podstawie § 28 ust. 1, w zw. z § 9 ust. 1 pkt 9 uchwały LXXVI/1117/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Stare Winogrody (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 227, poz. 4183), uchwala się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się, zgodnie z załącznikami, projekty zgłoszone do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2020.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY

w sprawie **zaopiniowania projektów zgłoszonych do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2020**

W związku z uchwałą Nr X/137/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie zasad i trybu Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2020 oraz § 28 ust. 1 oraz § 9 ust. 1 pkt 9 Statutu Osiedla Stare Winogrody stanowiącym, że do zadań Rady należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania Osiedla w związku z czym Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez wydawanie opinii w sprawach przekazanych przez Radę Miasta, Prezydenta i jednostki organizacyjne Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Przewodniczący Zarządu Osiedla

(-) Julian Nowak

**Opinia
Osiedla Stare Winogrody**

o projekcie pn.

„Rewaloryzacja ogrodów tematycznych w parku Cytadela”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2020.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 – 4

Przewodniczący Zarządu Osiedla

(-) Julian Nowak

**Opinia
Osiedla Stare Winogrody**

o projekcie pn.

„Bezpieczne Winogrody – miejski monitoring wizyjny”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2020.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 – 4

Przewodniczący Zarządu Osiedla

(-) Julian Nowak

**Opinia
Osiedla Stare Winogrody**

o projekcie pn.

„Rowerowa Cytadela”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2020.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 – 4

Przewodniczący Zarządu Osiedla

(-) Julian Nowak

**Opinia
Osiedla Stare Winogrody**

o projekcie pn.

„Wygodnie rowerem po Mieszka I - Winogrody”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2020.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 – 4

Przewodniczący Zarządu Osiedla

(-) Julian Nowak

**Opinia
Osiedla Stare Winogrody**

o projekcie pn.

„Hala Marzeń Szkoły Podstawowej nr 38”

zgłoszonym do Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego 2020.

Lp.	Kryterium	Proszę wpisać (Tak/Nie)
1.	Czy projekt jest funkcjonalny?	TAK
2.	Czy projekt jest zgodny z istniejącą infrastrukturą?	TAK
3.	Czy realizacja projektu pozytywnie wpłynie na otoczenie?	TAK
4.	Czy projekt zaspokaja potrzeby lokalne?	TAK
	Projekt jest rekomendowany do realizacji.	TAK

UZASADNIENIE

(obligatoryjne w przypadku opinii NEGATYWNEJ; fakultatywne w przypadku opinii POZYTYWNEJ)

DODATKOWE UWAGI DO PKT. 1 – 4

Przewodniczący Zarządu Osiedla

(-) Julian Nowak

UCHWAŁA NR V/27/VIII/2019
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY
z dnia 4 września 2019 r.

w sprawie **uwag do opracowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego koncepcji
budowy tramwaju na Naramowice – etap II**

Na podstawie § 28 ust. 1 w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit. a uchwały Nr LXXVI/1117/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Stare Winogrody (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 227, poz. 4138), uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Wnosi się uwagi do opracowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego koncepcji budowy tramwaju na Naramowice – etap II.
2. Uwagi do koncepcji budowy tramwaju na Naramowice – etap II stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY

w sprawie **uwag do opracowanej przez Zarząd Transportu Miejskiego koncepcji budowy tramwaju na Naramowice – etap II**

W związku z zaprezentowaną podczas konsultacji społecznych przez Zarząd Transportu Miejskiego koncepcją budowy tramwaju na Naramowice – etap II, postanowiono zgłosić uwagi.

W związku z powyższym oraz w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit. a Statutu Osiedla Stare Winogrody stanowiącym, Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie projektów inwestycji i przedsięwzięć jednostek organizacyjnych Miasta dotyczących obszaru Osiedla, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

Uwagi do koncepcji budowy tramwaju na Naramowice – etap II

- 1) Częsta zmiana przebiegu torowiska względem jezdni (na wysokości skrzyżowań: Garbary - Grochowe Łąki, Szelałowska - na Stoku i 2 razy Szelałowska - Słowiańska) nie będzie ani korzystna dla niezawodności i punktualności komunikacji tramwajowej, ani dla płynności ruchu samochodowego. Zmiana usytuowania torowiska względem jezdni na wysokości ul. Na Stoku w naszej ocenie jest mniej korzystna niż gdyby miało to miejsce już na samym skrzyżowaniu ul. Garbary, ul. Szelałowskiej i ul. Armii Poznań. Wnioskujemy o przeanalizowanie tego drugiego, wyżej opisanego, wariantu przebiegu torowiska.
- 2) Wnioskujemy o wnikliwe przeanalizowanie wariantu przebiegu całego torowiska w ciągu ulicy Szelałowskiej od ul. Garbary do ul. Wilczak, po stronie rzeki Warty zamiast w osi jezdni. Niezależnie od tego czy torowisko usytuowane jest w osi jezdni czy z jej boku, nie wpływa to na szerokość pasa drogowego, a co za tym idzie nie zmienia to rozmiaru wycinki zieleni wysokiej od strony rzeki Warty. Usytuowanie torowiska po stronie rzeki Warty ma za to kilka zalet istotnych dla okolicznych mieszkańców:
 - a) tramwaj na całym tym odcinku nie krzyżuje się z ruchem kołowym (ani na wylocie ul. Na Stoku, ani z ul. Winogrody),
 - b) takie usytuowanie torowiska jest mniej uciążliwe dla mieszkańców ul. Szelałowskiej (mniejszy hałas i wibracje w bezpośrednim sąsiedztwie domów),
 - c) w takim przypadku jezdnie w obydwu kierunkach nie jest przedzielona torowiskiem, co umożliwia mieszkańcom wyjazd samochodami z posesji, zarówno w stronę Centrum jak i w stronę Naramowic.Bez pogłębionej analizy opartej na choćby wstępnych obliczeniach geotechnicznych i doborze technologii wzmocnienia skarpy na której usytuowana jest ul. Szelałowska, trudno stwierdzić czy lub o ile w/w wariant wpłynie na koszt całej inwestycji. Uważamy również że, przy tak ważnych decyzjach, warto oprzeć się na analizach geotechnicznych dwóch niezależnych podmiotów.
- 3) Wnioskujemy o sprawdzenie możliwości innej klasyfikacji ul. Szelałowskiej niż jako klasa „G”. Właśnie w związku z taką klasą ul. Szelałowskiej, projektowana jest droga serwisowa, która będzie przyczyną ostrego sporu z mieszkańcami i wymusi zlikwidowanie praktycznie

całej zieleni wysokiej wzdłuż domów przy ul. Szelałgowskiej (między ul. Słowiańską a ul. Winogrody).

- 4) Liczymy na to że, Rada Osiedla otrzyma drogą oficjalną więcej informacji od ZTM na temat tak ważnej dla Miasta jak i Osiedla Stare Winogrody inwestycji.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UCHWAŁA NR V/28/VIII/2019
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY
z dnia 4 września 2019 r.

w sprawie **zaopiniowania planowanego przez Miasto zbycia nieruchomości
miejskiej położonej przy ul. Ugory 89**

Na podstawie § 28 ust. 1, w zw. z § 9 ust. 1 pkt 7 lit. g uchwały LXXVI/1117/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Stare Winogrody (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 227, poz. 4183), uchwala się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie planowane przez Miasto zbycie nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Ugory 89 – obr. Winiary, ark. 26, dz. 14/1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY

w sprawie **zaopiniowania planowanego przez Miasto zbycia nieruchomości miejskiej położonej przy ul. Ugory 89**

W związku z pismem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami nr GN-XXI.6840.1.197.2018 z dnia 21 sierpnia 2019 r. oraz w świetle § 9 ust. 1 pkt 7 lit. g Statutu Osiedla Stare Winogrody stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie zamiarów zbycia nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych usytuowanych na obszarze Osiedla, będących własnością Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Przewodniczący Zarządu Osiedla

(-) Julian Nowak