

Data wpływu: 25.03.2022 r.

**UCHWAŁA NR XXIX/100/VIII/2022
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY
z dnia 23 marca 2022 r.**

**w sprawie zaopiniowania projektu budowlanego rewaloryzacji ogrodu bylinowego
w Parku Cytadela w Poznaniu**

Na podstawie § 28 ust. 1 w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit. a uchwały Nr LXXVI/1117/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Stare Winogrady (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r. Nr 277 poz. 4183), uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się negatywnie projekt budowlany rewaloryzacji ogrodu bylinowego w Parku Cytadela.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY

w sprawie **zaopiniowania projektu budowlanego rewaloryzacji ogrodu bylinowego w Parku Cytadela w Poznaniu**

W związku z dokumentacją projektową opracowaną na zlecenie Zarządu Zieleni Miejskiej, przesłaną przez Biuro Projektowe KERRIA 23 lutego 2022 r., Rada Osiedla postanowiła negatywnie zaopiniować zaprezentowaną w dokumentacji projektowej rewaloryzację ogrodu bylinowego.

Projekt podobnie jak poprzedni, przedłożony Radzie do zaopiniowania w grudniu 2021 r., przewiduje wycinkę znacznej ilości istniejącej zieleni. Ograniczenie wycinki zieleni przedstawiciele Rady Osiedla zgłaszali podczas spotkania w terenie (zarówno pierwszego jak i drugiego) z udziałem projektantów oraz przedstawicieli Zarządu Zieleni Miejskiej.

W celu doprecyzowania zakresu wycinki zieleni oraz innych kwestii mających wpływ na istniejącą zieleni w dokumentacji projektowej, wnioskuje się o stały kontakt z Radą Osiedla już na roboczym etapie prac projektowych. Gotowa rewizja projektu powinna być wspólnie przepracowana i skonsultowana przed przełożeniem ostatecznej wersji do zaopiniowania.

Mając powyższe na uwadze w świetle zapisów § 28 ust. 1 oraz § 9 ust. 1 pkt 7 lit a Statutu Osiedla Stare Winogrady stanowiącymi, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie projektów inwestycji i przedsięwzięć jednostek organizacyjnych Miasta dotyczących obszarów Osiedla, podjęcie uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UCHWAŁA NR XXIX/101/VIII/2022
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY
z dnia 23 marca 2022 r.

w sprawie **zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie wydłużenia kadencji rad osiedli Miasta Poznania, w zakresie dotyczącym wydłużenia kadencji Rady Osiedla Stare Winogrody**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 9 ust. 1 pkt 9 uchwały Nr LXXVI/1117/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Stare Winogrody (Dz. Urz. Woj. Wielk. nr 227 z 2010 r. poz. 4183), uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie wydłużenia kadencji rad osiedli Miasta Poznania, w zakresie dotyczącym wydłużenia kadencji Rady Osiedla Stare Winogrody.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY

w sprawie **zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie wydłużenia kadencji rad osiedli Miasta Poznania, w zakresie dotyczącym wydłużenia kadencji Rady Osiedla Stare Winogrody**

Rada Osiedla Stare Winogrody jest przeciwna wydłużeniu kadencji w trakcie jej trwania, co nie oznacza że Rada Osiedla nie popiera wydłużenia kadencji po zakończeniu obecnej.

W związku ze stanowiskiem Podkomisji ds. Ewaluacji i Reformy Jednostek Pomocniczych w sprawie wydłużenia kadencji rad osiedli oraz w świetle § 9 ust. 1 pkt 9 Statutu Osiedla Stare Winogrody stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez wydawanie opinii w sprawach przekazanych przez Radę Miasta, Prezydenta i jednostki organizacyjne Miasta, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UCHWAŁA NR XXIX/102/VIII/2022
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY
z dnia 23 marca 2022 r.

**w sprawie zaopiniowania projektu drogi rowerowej i chodnika wzdłuż trasy PST
w Poznaniu w zakresie dot. obszaru Osiedla**

Na podstawie § 28 ust. 1 w związku z § 9 ust. 1 pkt 7 lit. a uchwały Nr LXXVI/1117/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Stare Winogrody (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2010 r., Nr 277 poz. 4183), uchwała się, co następuje:

§ 1

Opiniuje się pozytywnie projekt drogi rowerowej i chodnika wzdłuż trasy PST w Poznaniu, w zakresie dot. obszaru Osiedla.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY

w sprawie **zaopiniowania projektu drogi rowerowej i chodnika wzdłuż trasy PST w Poznaniu,**
w zakresie dot. obszaru Osiedla

W związku z dokumentacją projektową opracowaną na zlecenie Zarządu Dróg Miejskich, przesłaną przez Biuro Projektowe DROMOST sp. z o.o. 28 lutego 2022 r., Rada Osiedla postanowiła pozytywnie zaopiniować zaprezentowaną w dokumentacji projektowej drogę rowerową i chodnik wzdłuż trasy PST w Poznaniu w zakresie dot. obszaru Osiedla.

Mając powyższe na uwadze w świetle zapisów § 28 ust. 1 oraz § 9 ust. 1 pkt 7 lit a Statutu Osiedla Stare Winogrady stanowiącymi, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez opiniowanie projektów inwestycji i przedsięwzięć jednostek organizacyjnych Miasta dotyczących obszarów Osiedla, podjęcie uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UCHWAŁA NR XXIX/103/VIII/2022
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY
z dnia 23 marca 2022 roku

w sprawie **wyznaczenia przedstawicieli do współpracy z koordynatorem wdrażania Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Poznania (MPA)**

Na podstawie § 28 ust. 1 w związku z § 8 pkt 7 oraz § 9 ust. 1 pkt 14 uchwały nr LXXVI/1117/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Stare Winogrody (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2010 r. Nr 277, poz. 4183), uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Wyznacza się członka Rady Osiedla p. Zofię Charłampowicz-Jabłońską do współpracy z koordynatorem wdrażania Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Poznania (MPA).
2. Zobowiązuje się p. Zofię Charłampowicz-Jabłońską do przedstawiania Radzie Osiedla informacji o podejmowanych działaniach.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się osobie wymienionej w § 1.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY

w sprawie **wyznaczenia przedstawicieli do współpracy z koordynatorem wdrażania Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Poznania (MPA)**

W związku z pismem Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska na KOS-VI.602.5.2022 z dnia 4 marca 2022 r. dotyczącego Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu Rada Osiedla postanowiła wyznaczyć przedstawiciela do współpracy z koordynatorem wdrażania Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Poznania (MPA)

Mając powyższe na uwadze oraz zapisy § 8 pkt 7 Statutu Osiedla Stare Winogrady stanowiącego, że do zadań Osiedla należą działania dotyczące obszaru Osiedla w zakresie stanu środowiska, skwerów, zieleńców, parków oraz § 9 ust. 1 pkt 14 stanowiącego, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez współdziałanie z organizacjami społecznymi, zawodowymi, stowarzyszeniami, spółdzielniami i innymi podmiotami w zakresie dotyczącym realizacji zadań Osiedla, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UCHWAŁA NR XXIX/104/VIII/2022
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY
z dnia 23 marca 2022 r.

**w sprawie wniosku do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej o ujęcie uwag
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon
ulic Szelałowskiej i Wilczak” w Poznaniu**

Na podstawie § 28 ust. 1, w związku z § 9 ust. 1 pkt 5 uchwały nr LXXVII/1117/V/2010 Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Stare Winogrody (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2010 r., Nr 277, poz. 4183), uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Wnioskuje się o uwzględnienie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Szelałowskiej i Wilczak” w Poznaniu.
2. Wnioski stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA STARE WINOGRADY

w sprawie **wniosku do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej o ujęcie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Szelągowskiej i Wilczak” w Poznaniu.**

W związku z pismem nr MPU-OR.5044.9.2022 Miejskiej Pracowni Urbanistycznej z dnia 16 lutego 2022 r. informującym o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic Szelągowskiej i Wilczak" w Poznaniu, Rada Osiedla postanowiła zgłosić uwagi do projektu.

W związku z powyższym oraz zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 5 Statutu Osiedla Stare Winogrady stanowiącym, że Osiedle realizuje zadania w szczególności poprzez występowanie do Rady Miasta i Prezydenta z wnioskami i opiniami dotyczącymi realizacji zadań Miasta na obszarze Osiedla, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Przewodniczący Rady Osiedla

(-) Piotr Zieliński

Rada Osiedla Stare Winogrody, po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic Szelałowskiej i Wilczak" w Poznaniu, składa następujące niżej opisane uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Szelałowskiej i Wilczak” w Poznaniu:

- 1) Odnośnie terenu **1ZP** wnioskujemy o:
 - uwzględnienie aktualnego „Projektu Rewaloryzacji Parku Szelałowskiego” opracowanego na zlecenie ZZM przez biuro Kaveoo Invest Sp. z o.o. W szczególności uwzględnienie terenów rekreacyjnych i sportowych (siłownia zewnętrzna i plac zabaw w centrum parku oraz Strefa kalisteniki i bramek do piłki w sąsiedztwie terenu 2KDWpp).
 - umożliwienie zlokalizowania przy boisku na terenie 2KDWpp zaplecza sportowego i toalety.
 - uwzględnienie projektowanej przez ZZM toalety automatycznej przy głównej alei parkowej nieopodal ul. Ugory i Domu Weterana.Wprowadzenie w/w uwag będzie zgodne z postulatami zgłoszonymi podczas uzgadniania rewaloryzacji parku przez instytucje miejskie, społeczne i mieszkańców,
- 2) Odnośnie terenu **U** wnioskujemy o wyłączenie z jego granic obszaru oddalonego o ponad 10 m od południowo-wschodniej elewacji Domu Weterana i przyłączenie tego obszaru do terenu 1ZP.
Wprowadzenie w/w uwagi umożliwi włączenie wyżej określonego terenu w tkankę parkową, a co za tym idzie zapewni odpowiednią pielęgnację tych terenów zielonych.
- 3) odnośnie terenu **3MW/U** wnioskujemy o zaprojektowanie zabudowy zgodnej z obowiązującym Studium uwarunkowań. W tym pasie Studium przewiduje zabudowę jednorodziną.
Wprowadzenie w/w uwagi zapewni zgodność MPZP z ustaleniami Studium, dzięki czemu zabudowa ciągnąca się wzdłuż ulicy Ugory będzie miała jednolity charakter.
- 4) odnośnie terenu **2KD-D** wnioskujemy o:
 - jednoznaczne opisanie w planie rzędnych osi ulicy Czaplej w kilku charakterystycznych punktach,
 - korektę końca terenu tak, ażeby ochronić starodrzew rosnący tuż przy linii obszaru 2E i granicy opracowania.Wprowadzenie w/w uwag umożliwi jednoznaczne określenie wytycznych dla rzędnych drogi 3KDWxs oraz określenie wysokości zabudowy budynków do niej przyległych a także wpłynie na ochronę istniejącej starej zieleni, która mogłaby być zachowana (grafika w punkcie 6).
- 5) odnośnie terenu **4MW** wnioskujemy o:
 - zachowanie określonej w projekcie planu linii zabudowy i pasa zieleni od strony ul. Czaplej,
 - określenie maksymalnej wysokości zabudowy **10 m** liczonych od poziomów wejść projektowanych przy ulicy Czaplej (teren 2KD-D) niezależnie od tego, że będzie określona wysokość bezwzględna nad poziomem morza,

- określenie bezwzględnej wysokości zabudowy - 81 m n.p.m. i **nie więcej niż 3 kondygnacje**, przy czym trzecia kondygnacja (liczona od strony ulicy Czaplej) jako odsunięta o nie mniej niż 2,5 m od strony terenu 3KDWpp i podzielona na nie mniej niż 4 części, odsunięte od siebie o nie mniej niż 10 m, przy czym powierzchnia łączna tej kondygnacji nie może być większa niż 980 m² powierzchni całkowitej.

Wprowadzenie w/w uwag będzie zbieżne z ideą przedstawioną przez MPU na wizualizacji podczas dyskusji publicznej w dniu 01.03.2022 r, którą niżej załączamy i uszczegółowi pomysł twórców projektu MPZP.,



6) odnośnie terenu **2MW/U** wnioskujemy o:

- odsunięcie północnozachodniej nieprzekraczalnej linii zabudowy w stronę południowo-wschodnią tak, aby kontynuowała ona linię zabudowy ustaloną na terenie **4MW**. Poniżej przykładowa proponowana linia zabudowy.



- wysokość budynków nie większą niż 80 m n.p.m i **nie więcej niż 3 kondygnacje** (liczone od strony północno-zachodniej), przy czym ostatnia kondygnacja o powierzchni nie większej niż 500 m²;

- zaplanowanie połączenia pieszego (jak na załączonej grafice), dzięki któremu będzie możliwość bezpośredniego pieszego połączenia z sąsiadującymi osiedlami.

Wprowadzenie w/w uwagi dot. wysokości zabudowy będzie zbieżne z ideą przedstawioną przez MPU na wizualizacji, którą załączyliśmy w punkcie 5, natomiast przesunięcie linii zabudowy zapewni optymalne doświetlenie istniejących sąsiadujących budynków podobnie jak ma to miejsce na terenie 4MW.

- 7) odnośnie terenu **5MW** wnioskujemy o odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony terenu 3MW w miejscach elewacji okiennych budynków zlokalizowanych na tym terenie,

Wprowadzenie w/w uwagi zapewni optymalne doświetlenie istniejących sąsiadujących budynków na terenie 3MW.

- 8) Odnośnie terenu **1MW/U** wnioskujemy o:

- ograniczenie wysokości zabudowy do maksymalnie 17 m i nie więcej niż 5 kondygnacji,

- odsunięcie południowo-zachodniej nieprzekraczalnej linii zabudowy do minimum 5 m od granicy z terenem 3MN.

Wprowadzeni uwagi dot. wysokości zabudowy zapewni, że zabudowa na terenie 1MW/U nie będzie wyższa niż istniejąca zabudowa na terenach 2MW i 3MW. (Zaproponowane podwyższenie istniejącej zabudowy na terenach 2MW i 3MW jest ekonomicznie nieuzasadnione i pewnie nigdy nie zostanie zrealizowane). Przesunięcie linii zabudowy wynika z konieczności ochrony przestrzeni ogrodów działek na terenie **3MN**.

Opracowanie:
(-) Arch. Zbigniew Arndt

(-) Piotr Zieliński